

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт экономики, государственного управления и финансов

Шифр и наименование направления подготовки: 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Шифр и наименование образовательной программы: 38.04.04.03 Инструменты государственного и муниципального управления развитием территорий

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель – Пыжикова Н.И., д-р экон. наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет

Члены комиссии:

Бондарева Е.В., заместитель директора по развитию по вопросам управлению персоналом АО «КрасЭЖо»;

Ибрагимов Н.М., д-р экон. наук, доцент кафедры применения математических методов в экономике и планировании, зам. декана экономического факультета Новосибирского государственного университета;

Пыжев А.И., канд. экон. наук, доцент, заведующий лабораторией экономики климатических изменений и экологического развития СФУ.

Сроки проведения ВНОКО с 03.04.2023 по 28.04.2023 гг.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	Да	Да
Программа ГИА, включая ФОС	Да	Да
Рабочие программы практик, включая ФОС	Да	Да
Аннотации дисциплин и практик	Да	Да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	Да	Да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	Да	Да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: отсутствуют

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Б1.В.05 Макроэкономика	4	Удовлетворительно
2	Б1.О.02 Информационно-коммуникационные технологии государственного и муниципального управления	3	Удовлетворительно
3	Б1.О.06 Государственный и финансовый менеджмент	4	Удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: отсутствуют.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	6	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»	3	50	1
2.2.2	«хорошо»	3	50	
2.2.3	«удовлетворительно»	-	-	
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	-	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	1	17	
2.4.2	Проектно-исследовательского	5	83	
2.4.3	Комплексного	0	0	0
2.4.4	ВКР как стартап	0	0	0
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	0	0	0
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	4	67	4
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	-	-	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	6	100	
2.5.4	На иностранном языке	0	0	0
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2		3	4	5
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации	6	100	
2.6.3	К внедрению	4	67	
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием	-	-	0
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	-	-	0
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	6	75	
Общая сумма баллов				5

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

К замечаниям по выпускным квалификационным работам студентов направления 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» можно отнести следующие:

- не все студенты продемонстрировали умение структурированно излагать основные результаты выпускной квалификационной работы в докладе;
- не всегда выдерживался регламент доклада;
- ряд работ содержит слабое обоснование предложенных практических рекомендаций и недостаточный уровень проработки предмета защиты.

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся по данному направлению подготовки (специальности):

- усилить расчетную составляющую при оценке предлагаемых управленческих мероприятий;
- обратить внимание научных руководителей ВКР на качество подготовки презентационных материалов.

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (с замечаниями).

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Дата 15.03.23